

Geistiges Eigentum - Softwarepatente - Beschäftigung

Kurt Jaeger, pi@LF.net

<http://LF.net/lf/pi>

Bremen, 6.April 2005



Beschäftigungsrelevantes geistiges Eigentum

- ▶ Urheberrecht
- ▶ Patentrecht

Andere:

- ▶ Markenrecht
- ▶ Geschmacksmuster
- ▶ Vertragsrecht: Lizenzen/EULAs
- ▶ Gebrauchsmusterschutz

Englisch: Intellectual Property (IP)



Warum beschäftigungsrelevant ?

Urheberrecht:

- ▶ Verträge Urheber/Verwerter: Asymmetrie – > Tarifverträge
- ▶ Technologieentwicklung: Nicht nur Konsumenten, selbst verwerten

Patentrecht:

- ▶ Biopatentrichtlinie 1998 und die Folgen
- ▶ Softwarepatent-Richtlinie 2002
- ▶ Seit 6 Jahren: Entwurf Arbeitnehmererfindergesetz
- ▶ Hochschulprivileg



Patentrecht

- ▶ Biopatentrichtlinie: IG BCE wollte es, "Innovationsschutz"
- ▶ Heute: Tragödie der Ausschlussrechte
- ▶ Patentdickicht: Grosskonzerne mit neuen Monopolen
- ▶ 1.6 Mio Kleinbetriebe, 1-19 MA, 22000 Patente (2003)
- ▶ Nur 15% davon werden aktiv verwertet
- ▶ Ergebnis: wenige Patente für sehr wenige grosse Unternehmen
- ▶ Arbeitnehmererfinder zu 85% leitende Angestellte
- ▶ Gewerkschaftsmitglieder als Arbeitnehmer **und** Konsumenten



Softwarepatente

- ▶ Softwarepatentrichtlinie: Neue Position ?
- ▶ Innovationskosten klein gegenüber Patentkosten
- ▶ Mehrfachentwicklung hilft der Beschäftigung
 - ▶ Qualifikation
 - ▶ Alternativen auf dem Arbeitsmarkt
 - ▶ Arbeitgeber müssen attraktiv bleiben
- ▶ Das hilft dem Wettbewerb
- ▶ Das hält die Preise niedrig
- ▶ AN/AG-Verhältnis weniger asymmetrisch



Schlussfolgerungen

- ▶ Welche Unternehmensgrösse ist Gewerkschaften in Verhandlungen lieber ?
- ▶ Welche Unternehmensgrösse bietet mehr Beschäftigung ?
- ▶ IP ist kein Nebenkriegsschauplatz
- ▶ Softwarepatente bevorzugen grosse Unternehmen
- ▶ Softwarepatente benachteiligen Arbeitnehmer (Freie Wahl des Arbeitsplatzes usw)
- ▶ Innovationsdruck auf Unternehmen dient der Arbeitsplatzzerhaltung: Bildungsgelegenheiten, rechtliche Rahmenbedingungen
- ▶ Welche IP-Regelung hilft im internationalen Wettbewerb ?
- ▶ Gewerkschaftliche Position zur Softwarepatentrichtlinie ?

